

LATVIJAS ALPĪNISMA SAVIENĪBAS ALPĪNISMA KOMISIJA

PROTOKOLS Nr. 3

2007. gada 29. maijā
Sēdes norises laiks: no plkst. 18.00 – 19.40

Rīgā, BJC „Daugmale”

Piedalās: Oļegs Mirošņikovs, Valdis Ķikāns, Sigizmunds Grohovskis, Edgars Šāblis, Kristaps Liepiņš (no plkst. 18.21)

Protokolē: Gundega Skagale

Darba kārtība:

1. Alpīnisma instruktoru nolikuma izskatīšana
2. Sporta klašu un nosaukumu alpīnismā piešķiršanas noteikumu izskatīšana
3. Priekšlikumi par LAS dalību UIAA
4. Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumu izskatīšana

Norise:

1. Alpīnisma instruktoru nolikuma izskatīšana

1.1. Priekšlikums: O. Mirošņikovs ierosina, ka instruktoru atestāciju var veikt tikai LAS atestācijas komisija.

Izsakās: E. Šāblis nepiekrīt un aicina III kategorijas instruktoru atestāciju atļaut arī klubam, ja tam ir atbilstošas kategorijas instruktori.

Lēmums: punktu 5.1. izteikt šādā redakcijā – „III kategorijas instruktoru atestāciju veic LAS komisija vai klubs, biedrība 3 cilvēku sastāvā II un I instruktori, no kuriem vismaz vienam jābūt I kategorijas instruktoram; II un I kategorijas instruktoru atestāciju veic LAS atestācijas komisija”.

1.2. Priekšlikums: V. Ķikāns ierosina punktu 2. šādā redakcijā - „Instruktora tiesības, pienākumi un atbildība”.

1.3. Lēmums: Iesniegt LAS valdei apstiprināšanai Alpīnisma instruktoru nolikumu.

2. Sporta klašu un nosaukumu alpīnismā piešķiršanas noteikumu izskatīšana

Ziņo: O. Mirošņikovs – noteikumi izstrādāti līdzīgi Krievijas sistēmai, jo tieši šīs valsts kalnos jāastopas ar sporta klašu klasifikāciju; lai Latvijas alpīnistiem, aizbraucot uz Krieviju, sporta klases atbilstu tādiem pašiem kritērijiem. Sporta klašu normatīvi sievietēm un vīriešiem ir atšķirīgi.

2.1. Priekšlikums: E. Šāblis ierosina samazināt sporta klašu iegūšanas normatīvus: sporta meistar kandidāta nosaukuma iegūšanai sievietēm jāiziet viens 5b maršruts, vīriešiem divi 5b, atsakoties no 6. kategorijas vispār.

Izsakās: O. Mirošņikovs nepiekrīt un aizstāv variantu, ka sievietēm jāiziet divi 5b maršruti, jo vīriešiem ir 6a. Arī K. Liepiņš uzsver, ka sievietēm nevar nosaukumus piešķirt tikai par skaistām acīm. Z. Grohovskis: ja sieviete grib pateikt, ka ir meistare, tad tādi arī jābūt.

Lēmums: Sporta meistar kandidāta nosaukuma iegūšanai vīriešiem jāiziet – viens 5a maršruts divatā, viens 5b, viens 5b kombinētais, viens 6a, sievietēm – viens 5a, divi 5b; sporta meistara nosaukuma iegūšanai vīriešiem – viens 5b, viens 6a, viens 6b, sievietēm – viens 5b, viens 6a.

Balsojums: „par” - 4, „pret” - 0, „atturas” - 1

2.2. Priekšlikums: V. Ķikāns ierosina sporta meistara alpīnismā nosaukuma iegūšanu nesaistīt ar Latvijas un Baltijas čempionātiem alpīnismā.

Izsakās: E. Šāblis norāda uz neobjektīvo Baltijas čempionāta vērtējumu.

O. Mirošņikovs izsaka bažas, ka, nesaistot sporta meistara nosaukuma iegūšanu ar uzvarām čempionātā, par sporta meistaru var kļūt divos gados. Ja cilvēks iekļūst stiprā grupā, tad ātri izdarīs, bet pieredzes nebūs.

K. Liepiņš ierosina palielināt virsotņu skaitu un atteikties no piesaistes sacensībām, īpaši, zinot, ka daudzi nemaz nepiedalās čempionātā. Viņš uzsver, ka sacensties alpīnismā vispār nav labi. Ja vajag garantiju, ka sportists izgājis maršrutu, tad sporta meistara nosaukuma iegūšanai jāiesniedz atskaites LAS komisijā. Tā būtu alternatīva čempionātam.

Lēmums: Sporta meistara nosaukuma iegūšanu nesaistīt ar uzvaru Latvijas un Baltijas alpīnisma čempionātos, šo kritēriju vīriešiem aizvietot ar vienu 5b kombinēto vai 5b ziemā.

Balsojums: „par” – 5, „pret” – 0, „atturas” – 0

2.3. Priekšlikums: Z. Grohovskis ierosina precīzi definēt, kas ir ziemas periods.

Izsakās: O. Mirošņikovs norāda, ka kalnos kāpšanas noteikumos noteiktais ziemas periods ir no 1.decembra līdz 15. martam.

K. Liepiņš akcentē, ka šajā laikā dienviņu puslodē ir vasara un ierosina mainīt kalnos kāpšanas noteikumus, norādot, - „attiecīgajā kalnu rajonā ziemas periodā”.

2.4. Lēmums: Iesniegt LAS valdei apstiprināšanai Sporta klašu un nosaukumu alpīnismā piešķiršanas noteikumus.

3. Priekšlikumi par LAS dalību UIAA

Ziņo: O. Mirošņikovs uzsver, ka to, ka LAS ir UIAA biedrs, kopumā var nosaukt par latviešu alpīnisma prestižu. Būt par UIAA biedru – ir tas pats, kā atbildēt uz jautājumu, vai Latvijā vispār pastāv alpīnisms. Ja nē, tad arī nav jāturpina dalība UIAA. Šobrīd UIAA ir 98 biedri no 68 valstīm.

UIAA ir pieņemts jauns dokumenta *UIAA Training Standards for Voluntary Leaders and Instructors* variants. Ja gribam panākt drošu alpīnismu, tad mūsu uzdevums ir izvēlēties nepieciešamos apmācības standartus, izstrādāt apmācības programmu, to novērtēt *Training Standards Working Group* (TSWG). Tad, pirmkārt, būsīm pārliecināti, ka Latvijas alpīnistu apmācībai ir atbilstošais līmenis, un, otrkārt, varēsīm izmantot logo *UIAA Training standard* mūsu izsniegtajās apliecībās, kas paaugstina to ieguvēju prestižu. To var un ir nepieciešams darīt paralēli ar jau esošo instruktoru sagatavošanas praksi Krievijas instruktoru skolās.

27.01.2007. izveidota ISFC – *International Federation of Sport Climbing*. Viens no tās pamatzdevumiem – organizēt un vadīt sporta kāpšanas sacensības. Starptautiskas ledus kāpšanas un ski-alpīnisma sacensības palika UIAA rīcībā. Latvijā pakāpeniski notiek ledus kāpšanas attīstība, nākamgad Kristaps Liepiņš plānojis uzcelt ledus sienu. Kāpēc mēs atņemam iespēju mūsu jauniem alpīnistiem piedalīties starptautiskajās sacensībās? Ja LAS pārtrauks dalību UIAA, viņi pazaudēs šo iespēju.

Dalība UIAA ir iespēja aktīvāk piedalīties starptautiskajās kalnu ekspedīcijās. Informācijas apjoma palielināšana par visiem jautājumiem, kas ir saistīti ar alpīnismu.

Pēc tam kad LAS aizsūtīja vēstuli par darbības pārtraukšanu UIAA, mēs pazaudējam iespēju pārskatīt dokumentus un citu informāciju jomās, kuras ir pieejamas tikai UIAA biedriem (*Member Area*). Mums vairs nav paroli.

Piedalīšanas semināros, kuri ir pieejami tikai UIAA biedriem.

Tagad palielinās izbraucienu skaits uz Alpiem, tāpēc UIAA biedriem pieejamās atlaides par mājiņām var būt nozīmīgi. Ja mēs kāpsim kalnos alpu stilā (izmantojot *huts*) ir daudz patīkamāk maksāt nevis 25 Ls par nakti, bet ar 50% atlaidi 12 Ls.

Izsakās: Z. Grohovskis norāda, ka ar klinšu kāpēju aiziešanas no UIAA viņa acīs šī organizācija nav kļuvusi sliktāka. Man personīgi viņi arvien mazāk un mazāk var dot, bet, ja es esmu tur, es vienmēr ceru, ka aizbraucot, es saņemšu kādu pretimnākšanu. Ja mēs pazaudēsim saites, tad nebūs labi.

E. Šāblis uzsver, ka viņam ir vienalga – esam UIAA biedri jeb nē. Atlaides, ko saņem, nav nozīmīgas. UIAA ir tikai funkcionāri. Darbības nav. Tam, ka atsevišķi indivīdi no Latvijas bijuši uz semināriem nav nekādas atdeves. Viņi pat atteikušies informēt jaunos kalnos kāpējus par šajos semināros gūto pieredzi. E. Šāblis ierosina atlikt jautājuma izskatīšanu un uzdot LAS valdei izdomāt veidus, kā piesaistīt finanšu līdzekļus biedru naudas nomaksai.

K. Liepiņš skaidro, ka UIAA gan dod iespēju kāpējiem pilnveidoties kāpšanas ziņā, iegūt starptautisku pieredzi, gan piedāvā piedalīties arī dokumentu izstrādē. Ja vēl Latvijā būtu kāpēji, kas gatavi braukt mācīties, tad dokumentu apspriešanai cilvēku nav. Normunds Reinbergs, Rolands Laganovskis, Arta Millere, Jānis Ventiņš un citi bijis šajos semināros, ieguvuši ļoti labu pieredzi, ko nodod tālāk arī citiem. Tiesa, ne katrs, kas ir gatavs kāpt, ir spējīgs mācīt. Vismaz līdz šim no dalības UIAA ir bijuši tikai bonusi, cits jautājums, kā mēs tos esam izmantojuši.

3.1. Lēmums: LAS alpīnisma komisija rekomendē LAS saglabāt dalību UIAA
Balsojums: „par” – 4, „pret” – 0, „atturas” – 1

3.2. Lēmums: komisijai līdz nākamajai sēdei izstrādāt priekšlikumus un rekomendācijas LAS valdei finanšu līdzekļu piesaistei.

4. Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumu izskatīšana

4.1. Priekšlikums: Drošināšanu organizēt tikai ar īpašām ierīcēm.

Izsakās: K. Liepiņš ierosina cimdu lietošanu aizliegt vispār.

O. Mirošņikovs iebilst un ierosina drošināšanas veidu atstāt dalībnieku izvēlei. Alpīnistiem ir jāiemāca domāt.

4.2. Priekšlikums: inventāram jāatbilst UIAA un CE prasībām.

Izsakās: K. Liepiņš ierosina aizliegt izmantot Krievijā ražoto ekipējumu, jo tam nav CE. Informē, ka PETZL celtnieku ķiveres nav paredzētas alpīnismam.

O. Mirošņikovs, K. Liepiņš, Z. Grohovskis norāda, ka nevar piedalīties arī ar paštaisīto inventāru.

Nākamā komisijas sēde 12.06.2007. plkst. 18 BJC „Daugmale”